

Zadavatel:

se sídlem:

IČ:

DIČ:

zastoupený

Městys Radomyšl

Maltézské nám. 82, 387 31 Radomyšl

00251721

CZ00251721

Ing. Lubošem Peterkou, starostou městyse

Společnost GPL-INVEST s.r.o. je zadavatelem pověřena výkonem činností při této veřejné zakázce.

Kontaktní osoba:

Ing. Jana Zborníková, e-mail: zbornikova@gplinvest.cz, tel.: +420 728 270 147

Vysvětlení, změna a doplnění zadávací dokumentace č. 1

Zadavatel Vám v souladu s § 98 a § 99 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“) sděluje následující vysvětlení, změnu a doplnění zadávací dokumentace k níže uvedené veřejné zakázce na stavební práce zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení, dle zákona:

„Rekonstrukce místní komunikace v obci Radomyšl“**Dotazy ze dne 27.10.2025****Dotaz č. 1****SO 02 - Kanalizace dešťová****a) Zemní práce**

Nesouhlasí bilance zemin a nakoupeného materiálu. Podle soupisu prací (dále SP) se má veškerá vytěžená zemina odvést na skládku (celkem 383,73 m3). Pak ale musí být součet kubatur lože, obsypu a zásypu bez odečtu objemu potrubí také 383,73 a to není.

b) Kanalizační šachty

- Vzhledem k tomu, že součástí zadávací dokumentace je projektová dokumentace pro provedení stavby, chybí nám v ní tabulka šachet s vyznačením všech nátoků a odtoků, ze které by byla jasně patrná skladba jednotlivých šachet a bylo by možné díky ní vysvětlit všechny níže uvedené nesrovnalosti.
- Není možné, aby dle SP byla skladba šachet pro všech 9 šachet stejná, když z podélného profilu kanalizace je zřejmé, že je každá šachta jinak vysoká.
- Není možné na každou z 9 šachet osadit konus i přechodovou desku, tak jak to je v SP. Buď se na šachtu osadí konus anebo přechodová deska – podle skladby šachet určené projektem, zřejmé z chybějící tabulky šachet.
- V SP chybí položka pro výškovou úpravu kanalizačních poklopů při pokládce živých vrstev komunikace.

c) Přípojky dešťové kanalizace

- Proč jsou v SP položky pro dodávku a montáž 20 ks odboček 500/200, když dle situace je na kanalizační řad napojeno 21 přípojek a to 11 kusů uličních vpustí odbočkou 500/200, 9 ks uličních vpustí je napojeno přímo do kanalizační šachty a 1 kus štěrbínového žlabu je také napojen do kanalizační šachty?
- Přípojky bohužel nejsou zakresleny v podélném profilu a také protože není již zmíněná tabulka šachet, která by obsahovala šachtové hodiny a bylo by tak jasně určeno, jestli jednotlivé šachty obsahují nebo neobsahují nátoky z uličních vpustí. Zhotovitel není schopen zodpovědně ocenit napojení dešťových přípojek na kanalizační řad.
- V SP úplně chybí položky pro dodávku a montáž kanalizačních kolen DN 200 pro výškové a směrové napojení buď do odbočky nebo do šachty.

d) Zkouška kanalizace

- V SP jsou položky pro tlakovou zkoušku kanalizace vodou vč. zabezpečení konců. V realu se tlaková zkouška kanalizace neprovádí, ale dělá se kamerová prohlídka kanalizace, která je dostačující jak pro kolaudaci, tak pro technickou převímku s provozovatelem. Zkouška těsnosti kanalizace je především mnohonásobně dražší než kamerová prohlídka. Dle našeho názoru by položky pro tlakovou zkoušku měly být ze SP vypuštěny a nahrazeny položkou pro kamerovou prohlídku.
- Pokud by zadavatel opravdu trval na provedení tlakové zkoušky, je možné místo zkoušky těsnosti vodou provést zkoušku vzduchem?

e) Mříže pro uliční vpusti

- V SP chybí položka pro osazení mříže uliční vpusti.
- Naopak je tam dvakrát dodávka mříže. Prosíme vypustit položku č. 58, která do SP nepatří (pokud tedy předpokládáme, že zadavatel bude chtít osadit standardní litinové mříže a ne pozinkované).
- V SP chybí položka pro výškovou úpravu kanalizačních mříží při pokládce živichých vrstev komunikace.

Odpověď:

- a) *Rozdíl je v odečtu kubatury nových podkladních vrstev komunikace.*
- b) *Tabulka šachet v příloze, položka přechodových desek zrušena, položka pro výškovou úpravu poklopů č. 89913311 (dodávka a montáž) doplněna*
- c) *Položka odboček upravena na 11ks, položka kolen DN 200 č. 877350410 (montáž) a č. 28617339 (dodávka) doplněna.*
- d) *Zůstává položka dle zadání.*
- e) *Doplněna položka osazení mříží č. 899204112 (montáž), položka č. 58 vypuštěna, položka pro výškovou úpravu mříží č. 899133212 (montáž) doplněna.*

Dotaz č. 2

SO 03 - Kanalizace splašková

a) Zemní práce

V SP je chyba v položkách odvozu zeminy a jejího naložení, kdy projektant použil do těchto položek výměru pro m² pažení (764,8), ale měl použít výměru pro m³ výkopu (325,04).

b) Kanalizační šachty

- Vzhledem k tomu, že součástí zadávací dokumentace je projektová dokumentace pro provedení stavby, chybí nám v ní tabulka šachet s vyznačením všech nátoků a odtoků, ze které by byla jasně patrná skladba jednotlivých šachet a bylo by možné díky ní vysvětlit všechny níže uvedené nesrovnalosti.
- Není možné na každou z 8 šachet osadit konus i přechodovou desku, tak jak to je v SP. Buď se na šachtu osadí konus anebo přechodová deska – podle skladby šachet určené projektem, zřejmě z chybějící tabulky šachet.
- V SP chybí položka pro výškovou úpravu kanalizačních poklopů při pokládce živichých vrstev komunikace.

c) Přípojky splaškové kanalizace

- Proč jsou v SP položky pro dodávku a montáž 12 ks odboček 300/200, když dle situace je na kanalizační řad napojeno 8 ks přípojek odbočkou 300/200 a 4 ks přípojek je napojeno přímo do kanalizační šachty?
- Přípojky bohužel nejsou zakresleny v podélném profilu a také protože není již zmíněná tabulka šachet, která by obsahovala šachtové hodiny a bylo by tak jasně určeno, jestli jednotlivé šachty obsahují nebo neobsahují nátoky z domovních přípojek. Zhotovitel není schopen zodpovědně ocenit napojení splaškových přípojek na kanalizační řad.
- V SP úplně chybí položky pro dodávku a montáž kanalizačních kolen DN 200 pro výškové a směrové napojení buď do odbočky nebo do šachty.

d) Zkouška kanalizace

- V SP jsou položky pro tlakovou zkoušku kanalizace vodou vč. zabezpečení konců. V reálu se tlaková zkouška kanalizace neprovádí, ale dělá se kamerová prohlídka kanalizace, která je dostačující jak pro kolaudaci, tak pro technickou přejímku s provozovatelem. Zkouška těsnosti kanalizace je především mnohonásobně dražší než kamerová prohlídka. Dle našeho názoru by položky pro tlakovou zkoušku měly být ze SP vypuštěny a nahrazeny položkou pro kamerovou prohlídku.
- Pokud by zadavatel opravdu trval na provedení tlakové zkoušky, je možné místo zkoušky těsnosti vodou provést zkoušku vzduchem?

Odpověď:

- a) *Položka č. 162751117 a položka č. 167151101 opravena na 325,04m³.*
- b) *Tabulka šachet v příloze, položka přechodových desek zrušena, položka pro výškovou úpravu poklopů č. 89913311 (dodávka a montáž) doplněna.*
- c) *Položka odboček upravena na 8ks, položka kolen DN 200 č. 877350410 (montáž) a č. 28617339 (dodávka) doplněna.*
- d) *Zůstává položka dle zadání.*

Dotaz č. 3
SO 04 - Vodovod

a) Zemní práce

V SP je chyba v položkách odvozu zeminy a jejího naložení, kdy projektant použil do těchto položek výměru pro m2 pažení (585,2), ale měl použít výměru pro m3 výkopu (188,1).

b) Kladečské schéma vodovodu – všechny tvarovky a armatury

Vzhledem k tomu, že součástí zadávací dokumentace je projektová dokumentace pro provedení stavby, chybí nám v ní kladečské schéma vodovodu, ze kterého by byl zřejmý požadavek na veškeré litinové tvarovky, elektro tvarovky, šoupata a hydranty vč. zemních souprav, podkladních desek pod poklopy a poklopy, lemové nákržky, točité příruby, tvarovky pro napojení na stávající vodovod, počet přírubových spojů příp. další jiné tvarovky a armatury – v soupisu prací všechny tyto dodávky a montáže úplně chybí (kromě 3 ks hydrantů) a bez kladečského schéma zhotovitel nemůže dodávky a montáže vodovou ocenit.

c) Napojení domovních vodovodních přípojek

- V SP prací jsou položky pro osazení tvarovek T kus s odbočkou 100/40 21 ks, montáž šoupátek DN 100 21 ks bez dodávky a k tomu dodávka zemních souprav 21 ks. Tato položky nám přijdou úplně nesmyslné.
- Podle nás mají být v soupisu prací položky pro D+M Navrtávacího pasu 110/40, domovního šoupěte 40, zemní soupravy, podkladní desky pod ventilový poklop a ventilový poklop, a to vše v počtu 13 ks, tak jak je uvedeno v technické zprávě.

d) Suchovod

Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci vodovodu a dle projektové dokumentace se má nový vodovod položit ve stejné trase jako je stávající (což dokládá i položka v SP č.25 Vybourání vodovodu), bude muset být v průběhu stavby zřízen suchovod, který v soupisu prací úplně chybí. Pokud má být suchovod součástí díla, musí zadavatel do soupisu prací doplnit položky pro práce a dodávky, které se suchovodu týkají, a to v souladu s vyhláškou č.169/2016 Sb. a v souladu s tím, že dle rozhodovací praxe ÚHOZ nesmějí být žádné práce a dodávky rozpuštěny do ostatních položek. Zejména je potřeba doplnit:

- D+M potrubí suchovodu – jeho délku a profil (v tomto případě, kdy se při realizaci pokládají ještě splašková i dešťová kanalizace, by se měl suchovod položit podél komunikace po obou stranách ulice tak, aby suchovodní přípojky přes celou ulici nebránili provádění prací na kanalizaci)
- D+M tvarovek pro napojení suchovodu na stávající vodovodní řad
- D+M potrubí suchovodních přípojek – jejich délku a profil
- D+M tvarovek pro napojení provizorní suchovodní řad přípojky na suchovod – jejich specifikaci a počet kusů
- D+M tvarovek pro spojení stávající domovní přípojky a suchovodní přípojky – jejich specifikaci a počet kusů
- tlaková zkouška, proplach a dezinfekce suchovodu, rozbor vody
- kompletní zemní práce pro výkop jam potřebných k napojení suchovodních přípojek na stávající domovní přípojky
- demontáž suchovodu

e) Chybějící položky pro vodovod

V SP chybí položky pro tyto práce:

- vyšetření vzorku vody akreditovanou laboratoří – nutné doložit ke kolaudaci
- revize hydrantů – pokud je požadavek na doložení dokladu od požárního specialisty
- revize vyhledávacího vodiče nad vodovodním potrubím

Odpověď:

SO 04 – Vodovod – veškeré body upřesněny v nově přiloženém Soupisu prací.

Dotaz č. 4
SO 06 - Přípojky

a) Zemní práce

- V SP je chyba v položkách odvozu zeminy a jejího naložení, kdy projektant použil do těchto položek výměru pro m2 pažení (333,6), ale měl použít výměru pro m3 výkopu (166,8).
- Nesouhlasí bilance zemin a nakoupeného materiálu. Podle SP se má veškerá vytěžená zemina odvést na skládku (celkem 166,8m3). Pak ale musí být součet kubatur lože, obsypu a zásypu také 166,8 m3 a to není.

b) Potrubí vodovodních přípojek

V SP je pro vodovodní přípojky D+M potrubí D40, ale v technické zprávě je uvedeno, že vodovodní přípojky budou z potrubí D100x10SDR11. Chápeme správně, že v TZ se jedná pouze o chybu a bude použito potrubí D40?

c) Chybějící položky pro přípojky

- Vzhledem k tomu, že se jedná o rekonstrukci stávajících přípojek, předpokládáme, že nově zřízené přípojky se budou napojovat na stávající – zřejmě vždy na hranici pozemku? V tom případě v SP úplně chybí montáž a dodávka tvarovek pro nové přípojky na stávající přípojku – pro kanalizaci napojení DN 200 12 ks a pro vodovod D40 13 ks.
- V SP chybí položka pro revizi vyhledávacího vodiče nad vodovodním potrubím.

Odpověď:

- a) *Položka č. 162751117 a č. 167151101 opravena na 166,8m³, pro bilanci zemin a nakoupeného materiálu je rozdíl v odečtu kubatury nových podkladních vrstev komunikace.*
- b) *Ano, platí soupis prací.*
- c) *Položka pro kanalizaci č. 28617421 (dodávka) 12ks a č. 877350430 (montáž) 12ks doplněna, položka pro vodovod č. 28615970 (materiál) 13ks a č. 877171101 (montáž) 13ks doplněna, revize vodiče není požadována.*

Dotaz č. 5

Chybějící položky obecně

a) Křížení sítí

Protože se jedná o rekonstrukci, předpokládáme v prostoru staveniště stávající sítě. V SP chybí položky pro křížení s těmito stávajícími sítěmi – kabely NN, VN, plynovod, příp. jiné a to při pokládce jak řadů, tak přípojek.

b) Ztížená vykopávka

V souvislosti s výše uvedenou kolizí se stávajícími sítěmi v SP chybí položky pro ztíženou vykopávku.

c) Odvoz přebytečné zeminy

V SP je určena skládka ve vzdálenosti 10 km. Chybí poplatek za uložení zeminy. Máme to chápat tak, že se jedná o skládku investora, kde se bude zemina ukládat bezplatně? Prosíme o sdělení, o jakou skládku se jedná. Dále úplně chybí položka pro uložení zeminy na skládku.

d) Vyšetření vzorku zeminy

Prosíme o vyjádření, jestli pro uložení přebytečné zeminy na této skládce bude nutné provést vyšetření vzorku zeminy a případně pro ni do SP doplnit položku.

Odpověď:

- a) *Položka pro zajištění inž. sítí při křížení č. 460242211 předpoklad celkem 50ks doplněna.*
- b) *Položka příplatku ztížené vykopávky č. 139001101 m³ doplněna.*
- c) *Položka č. 997006512 bude do 35km místo 10km to znamená 27655,60t, položka uložení sypaniny s urovnáním na skládku č. 171251201 doplněna, poplatek za uložení položka č. 171201221 doplněn.*
- d) *Položka pro VRN (rozborny zeminy) č. 043234000 doplněna.*

Dotazy ze dne 30.10.2025

Dotaz č. 6

V zadavatelem předloženém soupisu prací je v "SO 01 – Komunikace" uvedena položka č. 19 Poplatek za uložení stavebního odpadu na skládce (skládkovné) asfaltu bez obsahu dehtu – 556,200 t. Množství (výměra) této položky by mělo vycházet patrně z pol. č. 1 Odstranění podkladů nebo krytů strojně plochy jednotlivě přes 50 m² do 200 m² s přemístěním hmot na skládku na vzdálenost do 20 m nebo s naložením na dopravní prostředek živičných (2060*0,316=650,960 t). Domníváme se tedy, že správné množství u položky č. 19 má tudíž ale být 650,960 t. Žádáme zadavatele o vysvětlení tohoto rozporu, případně o opravu soupisu prací.

Odpověď:

Položka č. 19 platí dle soupisu prací (2060m² plochy x 0,15m tloušťky x 1,8t/m³ = 556,2t).

Dotaz č. 7

V zadavatelem předloženém soupisu prací v rámci "SO 01 - Komunikace" se uvažuje s poplatkem za uložení vybouraného asfaltu bez obsahu dehtu. Disponuje zadavatel rozbořem (PAU - dle Vyhlášky č. 283/2023 Sb.) stávajícího asfaltu, který je určen k odstranění??? Může zadavatel tento rozbor uchazečům poskytnout? Pokud tento rozbor nebyl proveden je nutné do soupisu prací doplnit položku na provedení tohoto rozboru. Dále zadavatele upozorňujeme, že při výskytu nadlimitního množství PAU v provedeném rozboru se stavba může mnohonásobně prodražit (vyšší náklady na odvoz a likvidaci v oprávněném zařízení).

Odpověď:

Položka rozboru PAU 2ks doplněna.

Dotaz č. 8

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 01 – Komunikace" je u položky č. 2 Vodorovné přemístění výkopku nebo sypaniny po suchu na obvyklém dopravním prostředku, bez naložení výkopku, avšak se složením bez rozhrnutí z horniny třídy těžitelnosti I skupiny 1 až 3 na vzdálenost přes 9 000 do 10 000 m uveden výpočet $2060 \cdot 0,15$. Žádáme zadavatele o vysvětlení této položky. Domníváme se, že se nejspíše jedná o duplicitní množství, které je také uvedeno v pol. č. 17 Vodorovná doprava suti na skládku s naložením na dopravní prostředek a složením přes 100 m do 1 km – 790,160 t. Opraví zadavatel soupis prací?

Odpověď:

Položka č.2 (162751117) bude snížena o 309m³, tedy nově celkem 927,50m³.

Dotaz č. 9

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 01 – Komunikace" je uvedena položka č. 12 Asfaltový beton vrstva obrusná ACO 11 (ABS) s rozprostřením a se zhutněním z modifikovaného asfaltu v pruhu šířky přes 3 m, po zhutnění tl. 40 mm. Ve vzorovém řezu, č. výkresu 4 je uvedeno: ASFALTOBETON OBRUSNÝ – ACO 11+ MODIFIK. Žádáme zadavatele o upřesnění druhu modifikovaného asfaltového pojiva dle ČSN 73 6121.

Odpověď:

ACO 11+ PMD 45/80-65 (norma EN 13108-1)

Dotaz č. 10

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 01 – Komunikace" je uvedena položka č. 13 Asfaltový beton vrstva ložní ACL 16 (ABH) s rozprostřením a zhutněním z modifikovaného asfaltu v pruhu šířky přes 3 m, po zhutnění tl. 60 mm. Ve vzorovém řezu, č. výkresu 4 je uvedeno: ASFALTOBETON NOSNÝ – ACL 16+. Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu mezi soupisem prací a vzorovým řezem. A pokud se má jednat o asfaltovou směs s modifikovaným asfaltem, žádáme zadavatele pak ještě o upřesnění druhu modifikovaného asfaltového pojiva (dle ČSN 73 6121).

Odpověď:

Položka č. 13 změněna na nemodifikovaný kód 577155122.

Dotaz č. 11

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 01 – Komunikace" je uvedena položka č. 15 Postřik spojovací PS bez posypu kamenivem ze silniční emulze, v množství 0,80 kg/m². Ve vzorovém řezu, č. výkresu 4 je uvedeno: INFILTRAČNÍ POSTŘIK Z EMULZE 1,0 kg/m². Žádáme zadavatele o vyjasnění rozporu mezi soupisem prací a vzorovým řezem.

Odpověď:

Platí položka v soupisu prací v množství 0,80kg/m².

Dotaz č. 12

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 01 – Komunikace" je uvedena položka č. 26 Kladení dlažby z betonových zámkových dlaždic pozemních komunikací ručně s ložem z kameniva těžkého nebo drceného tl. do 50 mm, s vyplněním spár, s dvojitým hutněním vibrováním a se smetením přebytečného materiálu na krajnici tl. 80 mm skupiny B s výměrou 468,500 m². V položkách č. 27 a 28 je však dodávka dlažby o větší celkové ploše: $(468,5 \cdot 1,01) = 473,185 + 30,000$ m². Mohl by zadavatel vysvětlit tento rozpor, případně tedy opravit množství v pol. č. 26 dle pol. č. 27 a 28 (na správné množství $468,500 + 30,000 = 498,500$ m²)?

Odpověď:

Položka č.27 snížena o 30m² na 443,185m².

Dotaz č. 13

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 01 – Komunikace" je uvedena položka č. 32 Osazení silničního obrubníku betonového se zřízením lože, s vyplněním a zatřením spár cementovou maltou stojatého s boční opěrou z betonu prostého, do lože z betonu prostého - 480,000 m. V položkách č. 33, 34 a 35 je však dodávka obrubníků o větší celkové délce: $(480 \cdot 1,02) = 489,600 + (2 \cdot 4 + 1,2 + 2,5 + 1 + 4 \cdot 4) = 28,700 + (2 \cdot 8 + 4) = 20,000$ m.

Mohl by zadavatel vysvětlit tento rozpor, případně tedy opravit množství v pol. č. 32 dle pol. č. 33, 34 a 35 (na správné množství $480,000 + 28,700 + 20,000 = 528,700$ m)?

Odpověď:

Položka č.33 snížena o 48,7m na 440,9m.

Dotaz č. 14

Domníváme se, že v zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 01 – Komunikace" chybí položka na provedení styčné spáry napojení nového živičného povrchu na stávající (v délce 70,200 m). Mohl by zadavatel vysvětlit absenci této položky v soupisu prací? Doplní případně zadavatel tuto položku do soupisu prací?

Odpověď:

Položka styčné spáry kód 919121112 doplněna v délce 70,20m.

Dotaz č. 15

Domníváme se, že v zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 01 – Komunikace" chybí položky spojené s osazením 4 ks dopravních značek, tj. montáž sloupku dopravních značek délky do 3,5 m s betonovým základem a patkou D 60 mm a sloupek pro dopravní značku Zn D 60mm v 3,5m. Mohl by zadavatel vysvětlit absenci této položky v soupisu prací? Doplní případně zadavatel do soupisu prací dodávku a montáž 4ks sloupků?

Odpověď:

Položka sloupků kód 914511112 (montáž) a kód 40445225 (dodávka) doplněna v množství 4ks.

Dotaz č. 16

Ve výkresu č.8 Zpomalovací práh je uvedena skladba z betonové červené dlažby tl. 80 mm, podkladní vrstvy ze ŠD tl. 210 mm a podkladního betonu C 12/15 tl. 200 mm. Tyto položky však v zadavatelem předloženém soupisu prací chybí. Mohl by zadavatel vysvětlit tento rozpor? Doplní zadavatel případně tyto položky do soupisu prací?

Odpověď:

Položka ŠD tl. 210 kód 564861012 (montáž) a kód 58344197 (dodávka) upravena na 769,035t, přidána položka červené dlažby kód 59245005 (materiál) v ploše 58,5m², přidána položka betonu kód 581135015 v ploše 58,50m².

Dotaz č. 17

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 02 – Kanalizace dešťová" chybí u položky č. 11 Zásyp sypaninou z jakékoliv horniny strojně s uložením výkopku ve vrstvách se zhutněním jam, šachet, rýh nebo kolem objektů v těchto vykopávkách – cca 50m³ zeminy (rýha-odečet lože+obsyp+potrubí+zásyp= $383-27+101+38+167=50$) na zpětný zásyp. S tím také souvisí i patrně chybné množství u pol. č. 12. Mohl by zadavatel vysvětlit tento rozpor? Případně opravit soupis prací?

Odpověď:

Rozdíl je v odečtu podkladních vrstev komunikace.

Dotaz č. 18

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 03 – Kanalizace splašková" je uvedena položka č. 7 Hloubení zapažených rýh šířky přes 800 do 2 000 mm strojně s urovnáním dna do předepsaného profilu a spádu v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 3 přes 100 do 500 m³ – 325,040 m³. V položkách č. 10 a 11 je podle nás uvedeno chybné množství 764,800 m³. Domníváme se, že správně má být 325,040 m³.

Mohl by zadavatel vysvětlit tento rozpor? Opraví zadavatel případně soupis prací - tedy množství v pol. č. 10 a 11?

Odpověď:

Položka č. 10 kód 162751117 a položka č. 11 kód 167151101 opravena na 325,04m³.

Dotaz č. 19

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 03 – Kanalizace splašková" je uvedena položka č. 35 Vodorovná doprava suti na skládku Příplatek k ceně -6512 za každý další i započatý 1 km – s výměrou 5733,600 t. Domníváme se, že má být $5,736 \cdot 10 = 57,360$ t.

Mohl by zadavatel vysvětlit výměru u této položky? Případně opravit množství v pol. č. 35 ?

Odpověď:

Položka č. 35 kód 997006519 upravena na odvoz 35km: $5,736 \times 35 = 200,76t$.

Dotaz č. 20

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 04 – Vodovodní řad" je uvedena položka č. 6 Hloubení zapážených rýh šířky přes 800 do 2 000 mm strojně s urovnáním dna do předepsaného profilu a spádu v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 3 přes 100 do 500 m³ – 188,100 m³. V položkách č. 9 a 10 je podle nás uvedeno chybné množství 585,200 m³. Domníváme se, že správně má být 188,100 m³.

Mohl by zadavatel vysvětlit výměru u těchto položek? Případně opravit množství v pol. č. 9 a 10 ?

Odpověď:

Upraveno v soupisu prací.

Dotaz č. 21

V zadavatelem předloženém soupisu prací "SO 06 – Přípojky" je uvedena položka č. 4 Hloubení zapážených rýh šířky přes 800 do 2 000 mm strojně s urovnáním dna do předepsaného profilu a spádu v hornině třídy těžitelnosti I skupiny 3 přes 100 do 500 m³ – 166,800 m³. V položkách č. 7 a 8 je podle nás uvedeno chybné množství 333,600 m³. Domníváme se, že správně má být 166,800 m³.

Mohl by zadavatel vysvětlit výměru u těchto položek? Případně opravit množství v pol. č. 7 a 8 ?

Odpověď:

Položka č. 7 kód 162751117 a položka č. 8 kód 167151101 upravena na 166,8m³.

Dotaz č. 22

V Souhrnné technické zprávě je uvedeno, že přebytečná zemina z výkopů bude uložena na skládku určenou investorem. Rovněž je uvedeno, že odpady vzniklé při realizaci stavby budou likvidovány v souladu s ustanoveními zákona o odpadech. Způsob likvidace odpadů bude doložen při kolaudaci stavby. Žádáme tedy zadavatele o určení předmětné skládky přebytečné zeminy.

Upozorňujeme zadavatele na skutečnost, že dodavatelská stavební firma (vybraný uchazeč) bude dle zákona o odpadech při zacházení s přebytečným výkopkem původcem odpadu a jako takový bude muset tento odpad předat jediné osobě oprávněné (v souladu s platnou legislativou, tj. zákonem o odpadech č. 541/2020 Sb.). Obracíme se tedy na zadavatele s dotazem, zda disponuje povolením k nakládání s odpady, či zda vlastní / provozuje skládku odpadů (schválenou a provozovanou v souladu s platnou legislativou v oblasti nakládání s odpady)? Pokud toto povolení (resp. vlastní oficiální skládku) nemá, chybí v zadavatelem předloženém soupisu prací u všech stavebních objektů položka na poplatek za skládku zeminy.

Žádáme tedy zadavatele o vysvětlení záležitosti ukládání přebytečné zeminy, doplnění informací o stanovené skládce, případně o doplnění soupisu prací o chybějící informace či položky.

Odpověď:

Položka uložení sypaniny s urovnáním na skládku č. 171251201 doplněna, poplatek za uložení položka č. 171201221 doplněna.

Dotaz ze dne 31.10.2025**Dotaz č. 23**

SO 02 – Kanalizace dešťová

SO 03 – Kanalizace splašková

SO 06 – Přípojky

Ve výkazu výměr chybí položky pro kolena přípojek v dimenzi DN 150, DN 200. Prosíme o doplnění.

SO 02 – Kanalizace dešťová

SO 03 – Kanalizace splašková

Ve výkazu výměr chybí položky pro osazení poklopů a samotné poklopy. Prosíme o doplnění.

SO 02 – Kanalizace dešťová – Položka č. 29 – 894812376 – Revizní čistící šachta

SO 03 – Kanalizace splašková – Položka č. 32 – 894812376 – Revizní čistící šachta

Tyto položky jsou ve výkazu výměr zřejmě chybné a nejsou pro projekt relevantní. Prosíme o upřesnění.

SO 06 – Přípojky

Ve výkazu výměr chybí položky pro připojení na stávající kanalizační a vodovodní přípojky (přechody, redukce). Prosíme o doplnění.

SO 04 – Vodovodní řád

Ve výkazu výměr chybí položky pro hlavní domovní uzávěry (ventilová šoupata) a zemní soupravy pro tyto uzávěry. Prosíme o doplnění.

Ve výkazu výměr chybí položky pro připojení armatur na vodovodní síti (spojky jištěné, lemové nákržky s točivou přírubou). Prosíme o doplnění

Dále prosíme o doplnění zadávací dokumentace, ve které chybí kompletní výkresová část kladečského schématu pro vodovodní řád, tabulka šachet a vpustí. Tyto dokumenty jsou pro ocenění nabídky nezbytné a měly by být součástí dokumentace pro provádění stavby.

Odpověď:

- *doplněny položky kolen DN 200 č. 877350410 (montáž) a č. 28617339 (dodávka) pro dešťovou a splaškovou kanalizaci*
- *doplněny položky pro výškovou úpravu poklopů č. 89913311 (dodávka a montáž), doplněna položka poklopů č. 894812376*
- *položka 29 a 32 (revizní čistící šachty) zrušeny*
- *doplněny položky pro napojení kanalizace č. 28617421 (dodávka) 12ks a č. 877350430 (montáž) 12ks, doplněny položky pro vodovod č. 28615970 (materiál) 13ks a č. 877171101 (montáž) 13ks*
- *vodovodní řád – upraveno v novém soupisu prací a kladečském výkresu*
- *tabulka šachet doplněna v příloze*

Dotazy ze dne 03.11.2025

Dotaz č. 24

SO 01 – Komunikace – položka č. 24 – 034303000 – Dopravní značení na staveništi

Prosíme o vysvětlení této položky. Pokud je touto položkou myšleno dopravně inženýrské opatření během výstavby, je potřeba přiložit dokumentaci pro nacenění této položky.

Pokud není v tomto stupni projektové dokumentace DIO řešeno, bývá položka oceněna preliminářem.

Odpověď:

V soupisu prací je nastavena u položky č. 44 - SO 01 (Komunikace) pevná cena shodná pro všechny účastníky. Položka bude řešena v rámci výstavby dle skutečně vynaložených nákladů. Účastníci tedy do nastavené ceny u těchto položek nezasahují.

Prosíme o použití opravené návrhu Smlouvy o dílo (Příloha č. 2). Kde byl doplněn bod 9.5.2.

Dotaz č. 25

V každém stavebním objektu, jsou v rekapitulaci položky viz. obrázek. Je povinnost je ocenit? Nebo mohou zůstat nulové?

2) Ostatní náklady

0,00

Zařízení staveniště	0,00
Projektové práce	0,00
Územní vlivy	0,00
Provozní vlivy	0,00
Jiné VRN	0,00
Kompletační činnost	0,00

Odpověď:

Ano, musí být oceněny všechny položky soupisu prací nenulovou částkou.

K Vysvětlení, změně a doplnění je přiložen upravený soupis prací, tabulka šachet a upravený návrh Smlouvy o dílo. Prosíme o použití opraveného soupisu prací a návrhu Smlouvy o dílo pro tvorbu nabídky.

Jelikož Zadavatel neuveřejnil vysvětlení zadávací dokumentace do 3 pracovních dnů, prodlužuje lhůtu pro podání nabídek nejméně o tolik pracovních dnů, o kolik přesáhla doba od doručení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace, a to v souladu s § 98 odst. 4 zákona.

Spolu s vysvětlením zadávací dokumentace byla provedena i změna zadávacích podmínek.

Vzhledem k úpravám zadávací dokumentace, zadavatel také přiměřeně prodlužuje lhůtu pro podání nabídek, a to v souladu s § 99 odst. 2 zákona.

Lhůta pro podání nabídek končí dne 24.11.2025 v 10:00 hodin.

S pozdravem

Ve Strakonících, dne

**Ing. Jana
Zborníková**

Digitálně podepsal
Ing. Jana Zborníková
Datum: 2025.11.06
12:44:28 +01'00'

Ing. Jana Zborníková
GPL-INVEST s.r.o.